Effacer tout

Lettre de recommandation structurée en psychiatrie

CaRMS ID:

Candidat : Nom, prénom

Répondant : Titre, nom, prénom, désignation

Domaine d'exercice, incluant tout domaine de surspécialité (p. ex., la psychiatrie ambulatoire, la médecine familiale, la gérontopsychiatrie, la psychothérapie, la recherche, autre spécialité médicale [veuillez préciser], etc.)

Titre du poste/poste universitaire

Affiliation à l'établissement/faculté de médecine

Adresse

Ville, province

Pays

Adresse électronique

Le candidat susmentionné postule pour un poste de résidence en psychiatrie. Nous vous remercions d'avoir accepté d'agir comme répondant. Veuillez remplir cette lettre de recommandation structurée à la place d'une lettre de recommandation narrative traditionnelle.

Confidentialité du contenu

Veuillez indiquer si le candidat a eu l'occasion de réviser le contenu de cette lettre avant sa soumission à CaRMS.

- ○ Le candidat n'a pas eu l'occasion de réviser le contenu de cette lettre avant sa soumission à CaRMS.
- ○ Le candidat a eu l'occasion de réviser le contenu de cette lettre avant sa soumission à CaRMS.

Les documents de référence soumis au Service canadien de jumelage des résidents (CaRMS) sont effets confidentiels pour les candidats qui les inclus dans leurs dossiers de candidature aux programmes. Les répondants sont tenus d'indiquer s'ils ont partagé la référence complétée avec le candidat.

Conflit d'intérêts

« Je déclare n'avoir, à aucun moment depuis que je connais ce candidat, eu une relation avec ce candidat qui pourrait être considéré comme un conflit d'intérêts. Ceci peut inclure, sans toutefois s'y limiter : un lien de parenté, un ami proche, un partenaire commercial ou un médecin traitant. »

- ○ Je déclare n'avoir aucun conflit d'intérêts.
- ○ Il peut y avoir un conflit d'intérêts.

Veuillez expliquer brièvement :

(200 caractères)

Effacer tout

Contexte du répondant

Quel est votre milieu de pratique ? (Sélectionnez toutes les options pertinentes)

- [ ] Rural
- [ ] Isolé
- [ ] Urbain
- [ ] Pratique non médicale
- [ ] Centre universitaire
- [ ] Hôpital communautaire
- [ ] Clinique communautaire
- [ ] Cabinet privé
- [ ] Autre :

(200 caractères)

Depuis combien d'années agissez-vous comme superviseur ou enseignant pour les apprenants en médecine ?

Veuillez sélectionner une option

En moyenne, avec combien d'étudiants en médecine travaillez-vous par année ?

Veuillez sélectionner une option

En moyenne, avec combien de résidents travaillez-vous par année ?

Veuillez sélectionner une option

Effacer tout

Contexte des relations de travail

Quand avez-vous travaillé avec ce candidat ?

Veuillez sélectionner une date (La date sera affichée en format mois/année)

Pendant combien de temps avez-vous travaillé avec ce candidat ?

Veuillez sélectionner une date

Lors de quel stage de formation avez-vous travaillé avec ce candidat ?

- ○ Préexternat
- ○ Au début de l'externat
- ○ Vers le milieu ou la fin de l'externat
- ○ Après l'externat

Connaissez-vous bien le candidat ?

- ○ Très bien
- ○ Assez bien
- ○ Bien
- ○ Pas très bien

Croyez-vous avoir eu suffisamment de contact dans un environnement de travail pour évaluer ce candidat équitablement ?

- ○ Oui
- ○ Non

Votre évaluation de ce candidat est-elle basée sur des observations directes en milieu clinique ?

- ○ Oui

Milieu de pratique — lieu

- ○ Principalement en milieu urbain ou de banlieue
- ○ Principalement en milieu rural ou régional
- ○ Combinaison de milieu rural et urbain

Principalement en milieu clinique

- ○ Principalement en milieu clinique
- ○ Principalement en milieu hospitalier
- ○ Combinaison de milieu clinique et hospitalier

- ○ Non

Veuillez décrire le milieu de travail. (200 caractères)

Nature du contact avec le candidat : (cochez toutes les options pertinentes)

- ☐ Contact direct prolongé en milieu clinique (plus de 20 h/semaine)
- ☐ Contact direct limité en milieu clinique (moins de 20 h/semaine)
- ☐ Contact direct en milieu de recherche
- ☐ Connaissance indirecte via d'autres personnes/observations
- ☐ Lettre de recommandation rédigée par un comité
- ☐ Autre :

(200 caractères)

Clear all

Attributs du candidat

Valeurs professionnelles

Veuillez choisir parmi les messages suivants afin de discuter en détail de deux ou trois domaines qui représentent le mieux les caractéristiques personnelles du candidat en tant que clinicien et psychiatre potentiel, en utilisant des exemples de votre travail avec le candidat.

- Preuve d'empathie lors d'interactions avec le patient
- Professionnalisme (incluant la maturité, la capacité de travailler en équipe, l'honnêteté)
- Curiosité à propos de la santé mentale
- Art de plaider
- Leadership (incluant le style de gestion des conflits)
- Capacité de formation/d'enseignement (ouverture d'esprit, adaptable et intégration des rétroactions)

(1000 caractères)

Compétences en milieu clinique

Veuillez choisir parmi les messages suivants et discuter en détail de deux ou trois domaines qui représentent le mieux les compétences en milieu clinique du candidat, en utilisant des exemples de votre travail avec le candidat.

- Compétences en communication
- Faire un historique
- Capacité d'effectuer un examen de l'état mental
- Capacité d'obtenir un bon diagnostic différentiel
- Élaboration d'un plan de traitement
- Compétences en recherche
- Capacité d'intégrer plusieurs sources d'information médicale envers la compréhension de problèmes complexes et interconnectés

(1000 caractères)

Clear all

Commentaires supplémentaires

Veuillez inclure tout autre commentaire qui illustre davantage l'aptitude et la préparation du candidat envers une carrière en psychiatrie.

(1000 caractères)

Déclaration finale

- ○ J**e recommande sans hésitation ce candidat** : Argumentation convaincante pour la plus haute considération (candidat exceptionnel)
- ○ **Je recommande fortement ce candidat** : Argumentation pour la haute considération (très bon candidat)
- ○ J**e recommande ce candidat** : Preuves de compétences globales fournissant un candidat qui mérite d'être pris en considération.
- ○ **J'hésite à recommander ce candidat** : Preuves de compétences dans certains domaines, mais avec certains déficits ayant été observés.
- ○ **Je ne recommande pas ce candidat** : Preuves de compétences dans certains domaines, mais avec certains déficits ayant été observés. Veuillez fournir des détails de vos observations dans la section d'évaluation ci-dessous.

Évaluation

Selon vous, y a-t-il déjà eu des inquiétudes en ce qui concerne le professionnalisme qui pourrait indiquer une inaptitude pour la formation postdoctorale ?

- ○ Non
- ○ Oui

Veuillez décrire vos observations. (200 caractères)

Secteurs de croissance : Veuillez décrire une ou deux caractéristiques ou compétences personnelles qui sont des domaines de croissance et d'amélioration potentiels pour le candidat.

(1000 caractères)